



上海中医药大学

2015-2016 学年 本科教学质量报告



二〇一六年十月

目录

前言	1
第一部分 本科人才培养年度工作概况	5
一、学科与专业结构	5
二、本科招生情况及生源质量	6
三、课程体系的基本架构	8
第二部分 教学条件与教学支撑体系建设	11
一、本科教学师资队伍规模及结构	11
二、教授承担本科课程情况	13
三、教学经费增长和效益管理情况	14
四、教学设施与资源建设、利用情况	14
第三部分 教学体系内涵建设与改革推进	15
一、推动课程体系结构的持续优化	15
二、建立系统的科研训练和综合实践支撑平台	17
三、大学生创新创业教育	19
四、国际化教学改革与建设	20
第四部分 教学效果及人才培养质量	21
一、学生管理	21
二、学生学习成绩	23
三、国际交流情况	23
四、应届本科生毕业情况	25
五、用人单位对毕业生满意度调查结果	26
第五部分 激励与监控相结合的教学质量保障体系建设	27
一、学生评教	27
二、学情分析	28
第六部分 本科教育教学年度工作的特色发展与问题思考	33
一、年度教学工作特色发展	33
二、存在问题及改进措施	36

前言

上海中医药大学(Shanghai University of Traditional Chinese Medicine)创办于1956年,是中华人民共和国成立后国家首批建立的四所中医药高等院校之一,2015-2016学年,正值学校建校60周年。上海中医药大学以沪上“老三校”为渊源,建校六十年来,在“勤奋、仁爱、求实、创新”校训的激励下,秉持“重优、重特、重实”的办学理念,以建设世界一流的中医药大学为目标。坚持本科教学为立校之本,科学研究为强校之路,协同融合发展;坚持传承和创新并重、现代化和国际化并举,创特色和争一流同步推进;继承和发扬中医药特色优势,为增进人类福祉与健康、促进经济社会发展,提供人才支撑和知识贡献,努力成为一所受人尊敬的大学。经过几代人辛勤耕耘和不懈奋斗,学校“一体两翼”育人模式彰显成效,培养出了大批优秀中医药人才和健康服务相关专业人才。

2015学年,借校庆东风,学校在教育教学、科学研究、医疗服务、国际化发展、校园建设等方面取得了丰硕的成果,各层次学术活动大放异彩。原校长严世芸教授获中华医学会医学教育分会授予医学教育“终身成就奖”。青年教师宋瑜等在第四届“中医药社杯”全国高等中医药院校青年教师教学基本功竞赛喜获一等奖1名,二等奖2名,三等奖2名的好成绩。龙华医院施杞教授荣获2015年全国“党和人民满意的好老师”称号。岳阳医院李斌教授荣获第十届“中国医师奖”。龙华医院王拥军教授研究团队入选2015年国家科技部重点领域创新团队,其领衔项目荣获2015年国家科学技术进步奖二等奖。

徐宏喜教授再次入选中国高被引学者榜单。龙华医院周文琴荣获第三届上海市“左英护理奖”。

我校 2015 年度国家自然科学基金项目中标数蝉联行业第一，获资助项目共计 115 项，再次创历史新高。王峥涛、安红梅教授两项成果获 2015 年度高等学校科学研究优秀成果奖（科学技术）。学校 9 项科技成果获得 2015 年度上海市科学技术进步奖。教学实验中心喜获“高等学校国家级实验教学示范中心十周年建设成果”一、二等奖。学校有 4 部专著列入国家“十三五”重点图书出版规划。

我校在 2016 年中医执业医师资格分阶段考试中获得全国第一，总体通过率位于全国参试院校首位，其中龙华临床医学院本科生的成绩名列前茅，笔试通过率 85%、技能考核通过率 100%，高于其他参试学校平均水平。大学生也在各项赛事中屡屡获奖。“第四届全国医药院校药学/中药学专业大学生实验技能竞赛”中获得特等奖和一等奖，2016“全国中医药院校针灸推拿临床技能大赛”中斩获学生组全能金牌和留学生组全能金牌，成为第一个摘取“双冠”的院校。“云中医 APP”团队荣获第十四届全国挑战杯决赛二等奖，2015 年中国大学生计算机设计大赛中获三等奖，第四届“远志杯”全国高等中医药院校大学生课外学术科技作品竞赛中获二等奖。第九届“上汽教育杯”上海市高校学生科技创新作品展示评优活动中获三等奖，首届上海市大学生康复技能大赛中获总体成绩第一名。我校武术健儿在“中兴通讯杯”2016 年中国大学生武术锦标赛摘得五金三银一铜、荣登全国中

医院校第十三届传统保健体育运动会奖牌榜榜首、上海市大学生体育联赛（武术）武术拳操功夫扇比赛获一等奖的好成绩。

2015 学年，学校较好地完成了年度本科教学质量建设的预期目标，主要包括：（1）继续以“骨干教师激励计划”引导优秀教师投身本科教学。打造了全员育人整体系统和协同创新大平台，设立了真正意义的卓越中医药教育“好课程群和名师群”，显著促进了我校提升教育质量和办学水平的实践与内涵。（2）学校凭借学科优势，着力构建医教协同、科教融通的育人新格局。建立“交叉科学研究院”、“科技人文研究院”，通过打破学院、学科、医院围墙，组建 50 余个示范性跨学科教学团队，在创新课程开发、教学学术研究、临床教学改革等方面予以重点突破。（3）应用型本科试点专业建设成效显著，协同创新机制引入护理学、康复治疗学、生物医学工程、食品卫生与营养、公共事业管理等学科专业人才培养各个环节，继我校康复作业治疗专业通过世界作业治疗师联合会（WFOT）的专业认证之后，今年我校物理治疗专业以最高认证等级（五年认证期资格）通过世界物理治疗师联盟（WCPT）的国际专业认证，成为目前国内唯一通过 5 年最高期限完全认证和国际上为数不多的通过该项认证的学校。（4）以现代大学制度建设提升校院两级教育质量管理内涵。探索以教学质量和教学效果为导向的绩效管理办法，探索校-院-教研室三级贯通协调机制。

学校在保证本科人才培养工作有效推进的基础上，确定了新的工作重点：（1）进一步打造“跨学科教学团队”建设。优化、细化教

学目标，拓展教学资源，启动建设跨学科中医药研修课程，鼓励学生之间、各学院和专业之间的跨层次、跨专业、跨领域的交叉互动；（2）启动名医领衔的“师生共同体”建设，遴选优秀本科生从低年级开始进入名师、名医工作室开展跟师学习。（3）实施新一轮“大学生创新创业”提升工程。建立以教务处、团委为主体的学生创新创业指导服务平台，完善需求导向、结果导向的创新创业人才培养新机制，依托区校战略合作机制，建设师生共同参与的（包括向校内大学生开放的）校外科创孵化基地。（4）推进专业德育与教学学术能力相融合的课程体系建设，启动特色人文与中医药传统技能教学基地拓展建设计划。

第一部分 本科人才培养年度工作概况

一、学科与专业结构

1. 本科教学概况

学校是国家教育部“人才培养模式创新实验区”和“特色专业点”建设高校。有中医学、中西医结合医学、中药学 3 个一级学科博士学位授予点，24 个二级学科博士学位授予点，35 个二级学科硕士学位授予点，3 个博士后流动站，博士学位授予专业覆盖全部中医药学科。有 14 个本、专科专业（方向），除中医学、中药学、中西医临床本科专业外，还设有护理学、食品卫生与营养学、康复治疗学、药学等专业。学校还有 12 个继续教育的本、专科专业。学校已与 14 个国家和地区建立了科研、教学、医疗等合作关系。学校设有两个教育部备案的中外合作办学项目，分别是中英合作药学、中英合作护理学项目。

现有国家重点学科 4 个：中医外科学、中药学、中医内科学及中医骨伤科学；国家重点学科（培育）2 个：中医医史文献学、针灸推拿学；国家中医药管理局重点学科 38 个；上海市重点学科（上海高校一流学科）6 个。有 1 个教育部工程研究中心，3 个教育部重点实验室，3 个上海市重点实验室，8 个国家中医药管理局重点研究室。其中国家重点学科数居全国中医院校第二、上海地方高校之首；在 2012 年的国家一级学科评估中，中药学一级学科排名全国第一，中医学一级学科排名全国第二，中西医结合一级学科排名全国第三。

2. 各学科大类本科生比例结构

本学年各类全日制在校生总规模为7294人，其中本科生3657人，占比50.14%。本学年学校各学科大类本科生的比例结构见图1。

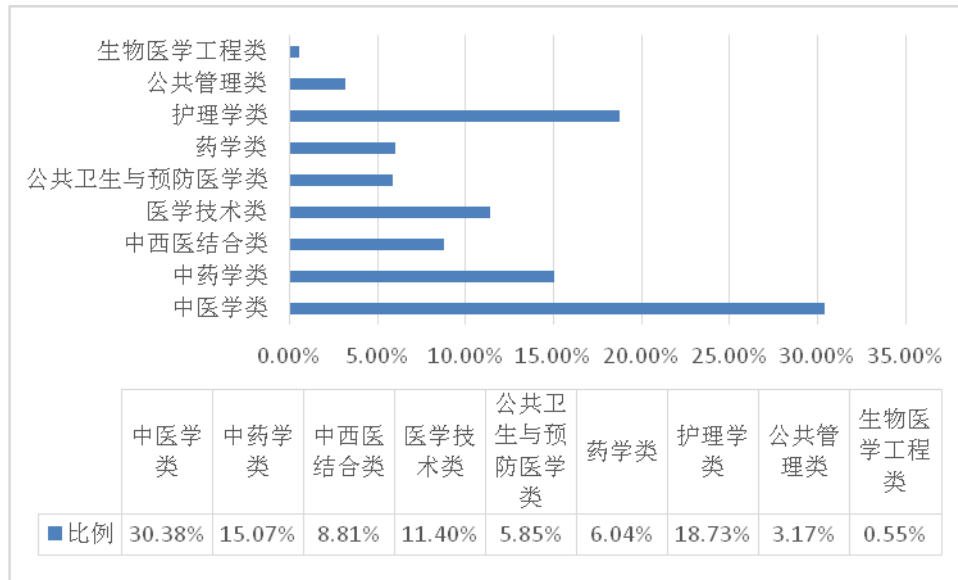


图1 2015-2016 学年各学科大类本科生比例

二、本科招生情况及生源质量

本学年本科招生专业共计13个，与上一年度相同。本学年本科招生专业分学科大类结构见表1。本学年无停招本科专业。

表1 2015-2016 学年本科招生专业及人数

学科门类	学科大类	人数
医学	中医学类	174
	中药学类	165
	中西医结合类	53
	医学技术类	124
	公共卫生与预防医学类	47
	药学类	79

	护理学类	195
管理学	公共管理类	31
工学	生物医学工程类	23

本学年学校计划招生 971 人,实际招生 970 人,实际报到 940 人,实际录取率 99.90%,实际报到率 96.91%,第一志愿录取率 97.23%。本学年本科招生各专业计划招生数、实际录取率、实际报到率见表 2,第一志愿录取率见表 3。今年上海一本、二本合并,我校本科投档线文理科分别超出全市本科线 68 分和 88 分。

表 2 2015-2016 学年本科生招生情况

专业	计划数	招录数	录取率	报到数	报到率
中医学(5+3 一体化)	60	60	100.00%	60	100.00%
中医学(五年制)	60	64	106.67%	64	100.00%
中西医临床医学	55	53	96.36%	52	98.11%
中药学	120	120	100.00%	118	98.33%
药学类(中英合作)	70	79	112.86%	75	94.94%
中药学(专升本)	45	45	100.00%	45	100.00%
中医学(5+3 一体化针灸推拿英语方向)	20	20	100.00%	20	100.00%
针灸推拿学	30	30	100.00%	30	100.00%
生物医学工程	25	23	92.00%	23	100.00%
护理学	159	160	100.63%	153	95.63%
护理类(中英合作)	80	79	98.75%	71	89.87%
护理学(专升本)	35	35	100.00%	34	97.14%
食品卫生与营养学	45	45	100.00%	42	93.33%
公共事业管理(卫生管理方向)	35	31	88.57%	30	96.77%
食品卫生与营养学(专升本)	2	2	100.00%	2	100.00%
康复治疗学	90	86	95.56%	85	98.84%

康复治疗学(专升本)	10	10	100.00%	10	100.00%
听力与言语康复学	30	28	93.33%	26	92.86%

表3 我校本学年第一志愿录取率及调剂率

专业代码及名称	一志愿率	专业调剂率
100501 中医学(5+3 一体化针灸推拿英语方向)	100.00%	0.00%
100501 中医学(5+3 一体化)	100.00%	0.00%
100501 中医学(五年制)	100.00%	0.00%
100502 针灸推拿学	100.00%	0.00%
100801 中药学	98.33%	1.67%
100601 中西医临床医学	100.00%	0.00%
101005 康复治疗学	95.35%	4.65%
101008 听力与言语康复学	100.00%	0.00%
100701 药学类(中英合作)	89.87%	10.13%
101101 护理学	88.75%	11.25%
082601 生物医学工程(中医信息与工程方向)	100.00%	0.00%
100402 食品卫生与营养学	100.00%	0.00%
120401 公共事业管理(卫生管理方向)	87.10%	12.90%

三、课程体系的基本架构

我校在原有学分制课程体系的基础上，整合优化传统课程、建设新兴交叉学科课程，构建形成了具有中医药特色的新型课程体系。根据学生专业，将课程分为必修课、选修课与实践课三大类，并根据专业学制，设定不同学分要求。以中医学（五年制）为例，课程体系结构主要由现代科学基本知识、中医基础及临床基本知识、西医基础及

临床基本知识、哲学社会科学知识、外语计算机基本工具类知识、学生人文及身心素养教育等课程模块构成，以及“早临床、多临床、反复临床”的实践课程体系。

各学科门类总学分\学时数以及理论课学时、实践环节学时见表4，实践教学学分及选修课学分比例情况见表5。基础课教学班额和专业课教学班额以60人以下为主，具体见表6及图2、图3。

表4 各学科门类总学分\学时数以及理论课学时、实践环节学时

学科门类	总学分	总学时	理论课学时	实践环节学时
医学	350	4900	3357	1544
理学	280	3920	2639	1281
管理学	280	3920	2800	1120

表5 实践教学学分及选修课学分比例情况

学科门类	选修课学分	选修课比例	实践环节学分	实践环节比例
医学	73.1	20.89%	110.3	31.51%
理学	55.7	19.89%	93.2	33.29%
管理学	53	18.93%	80	28.57%

表6 教学班额情况

人数范围	基础课班级	基础课班级占比	专业课教学班级数	专业课班级占比
<30	266	34.02%	501	66.80%
30-59	288	36.83%	185	24.67%
60-89	146	18.67%	39	5.20%
>=90	82	10.49%	25	3.33%

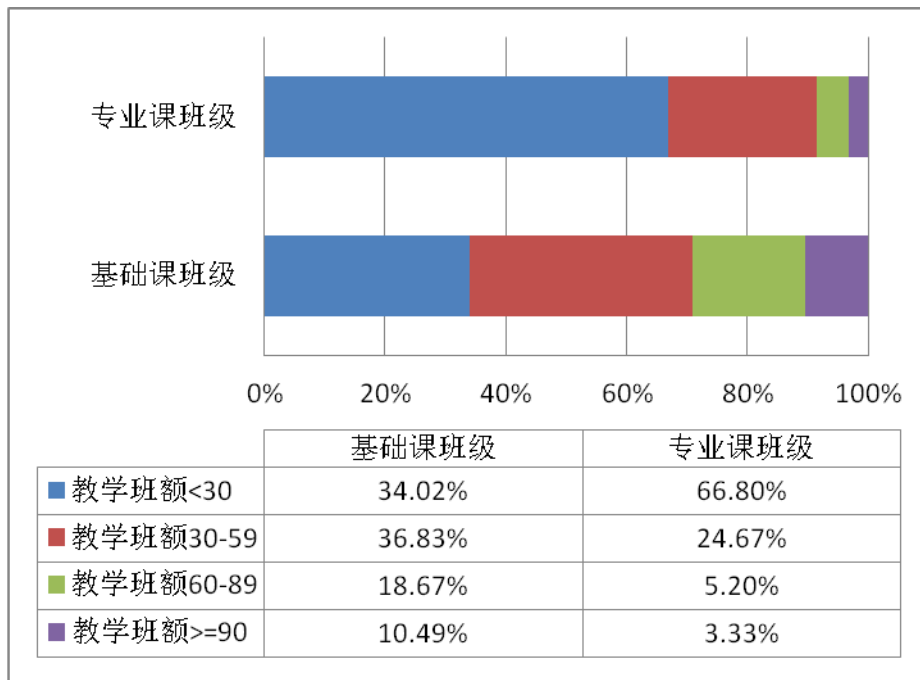


图 2 本科教学班额情况

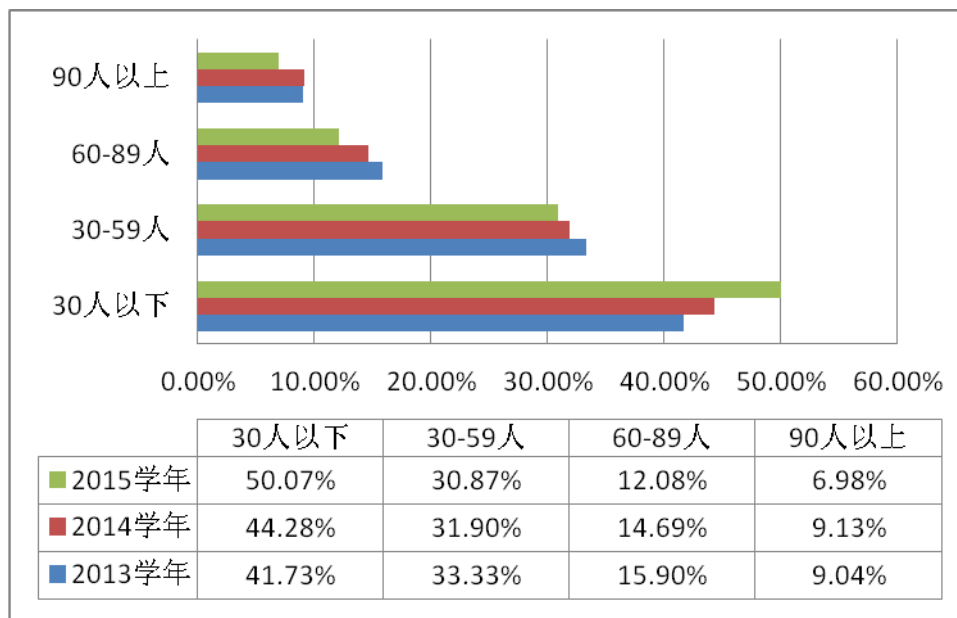


图 3 近三年教学班额情况

第二部分 教学条件与教学支撑体系建设

一、本科教学师资队伍规模及结构

我校共有专任教师 755 人，聘请校外教师 271 人，教师总数（折合）为 891 人，生师比为 13.36。专任教师中博士学位教师 316 人（占比 41.85%），专任教师中硕士学位教师 327 人（占比 43.31%）。专任教师队伍的职称和年龄结构见表 7。

教师中有中国科学院、工程院院士各 1 名，国家“千人计划”2 名，国家“973”首席科学家 5 名，长江学者 2 名，国家百千万人才 7 名，国家杰出青年科学基金获得者 6 名，国家级教学名师 1 名，全国模范教师 2 名，党和人民满意的好老师 1 名，上海市教书育人楷模 1 名，提名奖 1 名，上海市教学名师 5 名，教育部新世纪优秀人才 10 名，上海市地方千人计划 4 名，上海市领军人才 18 名，东方学者 16 名，上海市医学领军人才 5 名，海外名师 6 名；国家级教学团队 2 个，上海市级教学团队 5 个。各级各类人才数量居全国中医药院校领先水平，市属高校前列。

表 7 专任教师职称和年龄结构情况

职称结构		年龄结构	
正高级	122 (16.16%)	30 岁以下	35 (4.64%)
副高级	215 (28.48%)	31-40 岁	361 (47.81%)
中级	365 (48.34%)	41-50 岁	216 (28.61%)
初级	41 (5.43%)	51-60 岁	118 (15.63%)
其他	12 (1.59%)	60 岁以上	25 (3.31%)

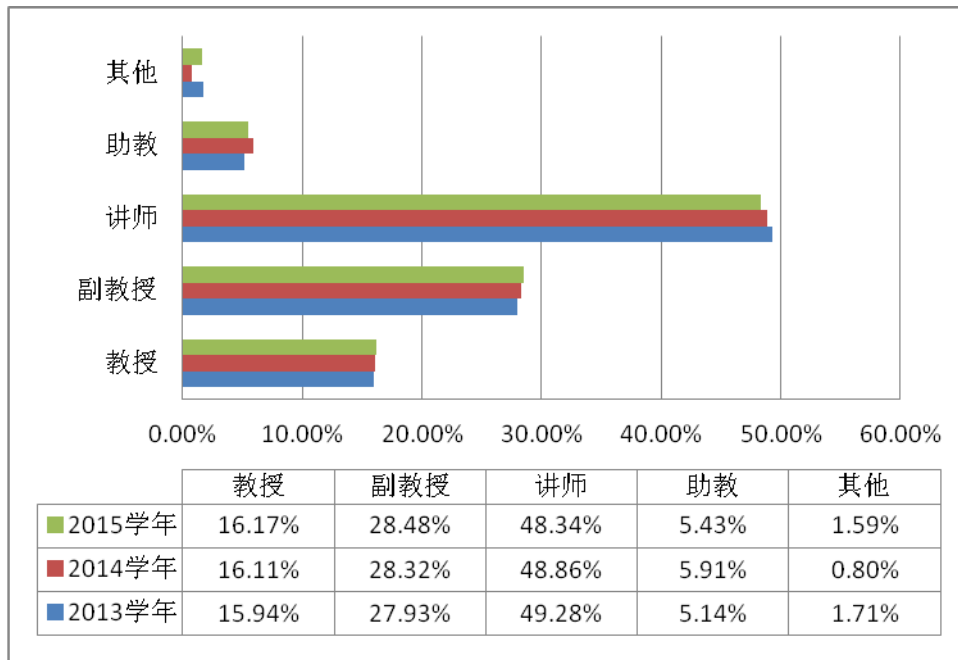


图 4 近三年专任教师职称结构变化情况

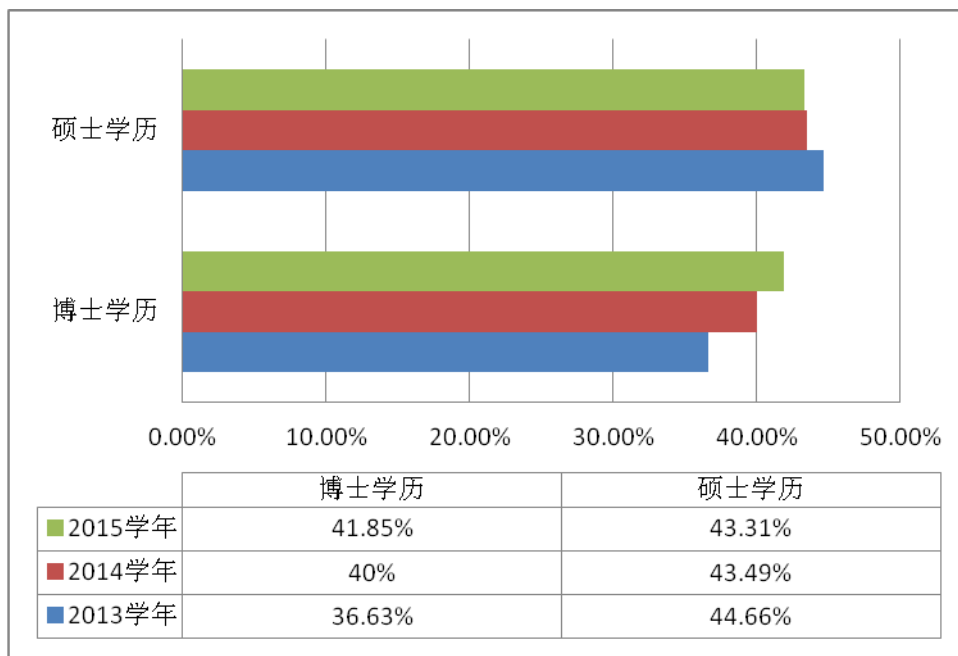


图 5 近三年专任教师学历结构变化情况

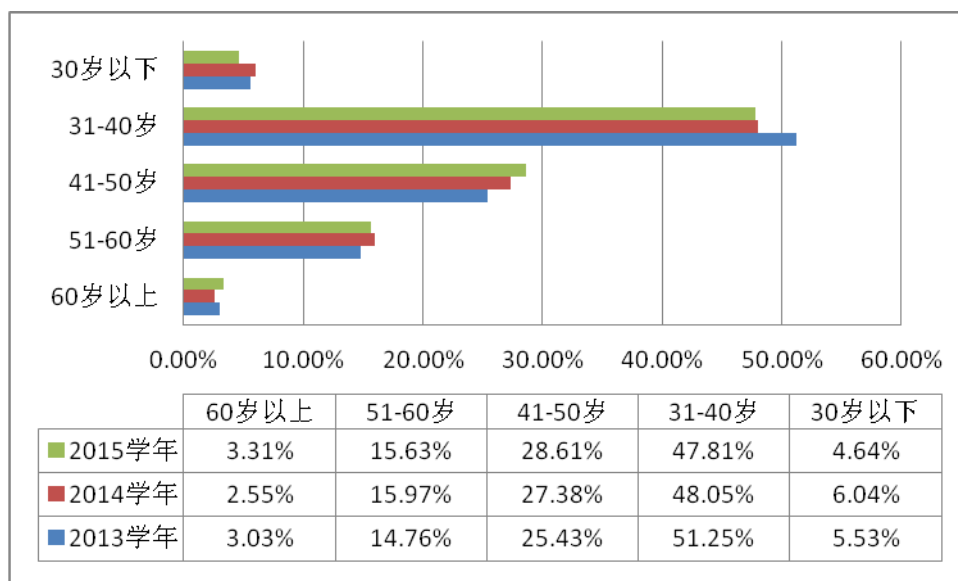


图6 近三年教师年龄结构变化

二、教授承担本科课程情况

认真落实教授、副教授上讲台制度，鼓励优秀教师参与本科第一线教学。本学年主讲本科生课程（不含讲座）的教授占学校教授总数（不含其他类教师）的比例为 100%。正高级教授主讲本科生课程门次数占年度本科生课程总门次数的比例为 30.68%，正高级教授授课总学分占比为 22.63%。近三年教授承担本科生教学情况见图 7。

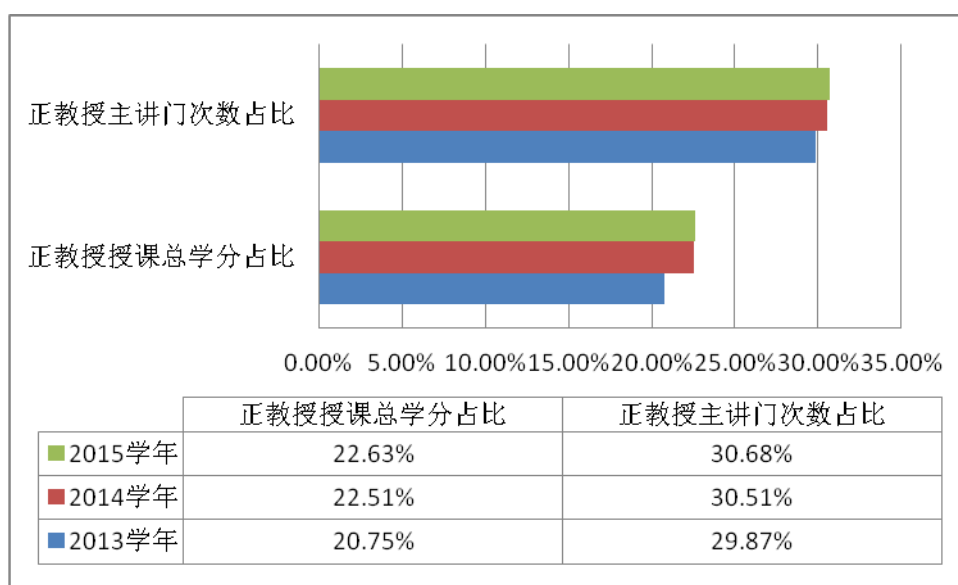


图7 近三年教授承担本科生教学情况

三、教学经费增长和效益管理情况

学校在继续加大教学投入的同时注重经费支出结构的优化。2015学年，本科教学日常运行支出总额 4991 万元，比上年增长 588 万元，生均本科教学日常运行支出 13647.8 元；投入本科专项教学经费为 2572 万元，比上年增长 340 万元。投入实践性教学环节的经费稳步增加，其中年度实验教学经费为 1333 万元，生均实验教学经费 3645.06 元；年度实习实践经费为 842 万元，比上年增长 3.5 万元，生均实习经费支出 2302.43 元。各项投入近三年变化情况见图 8。

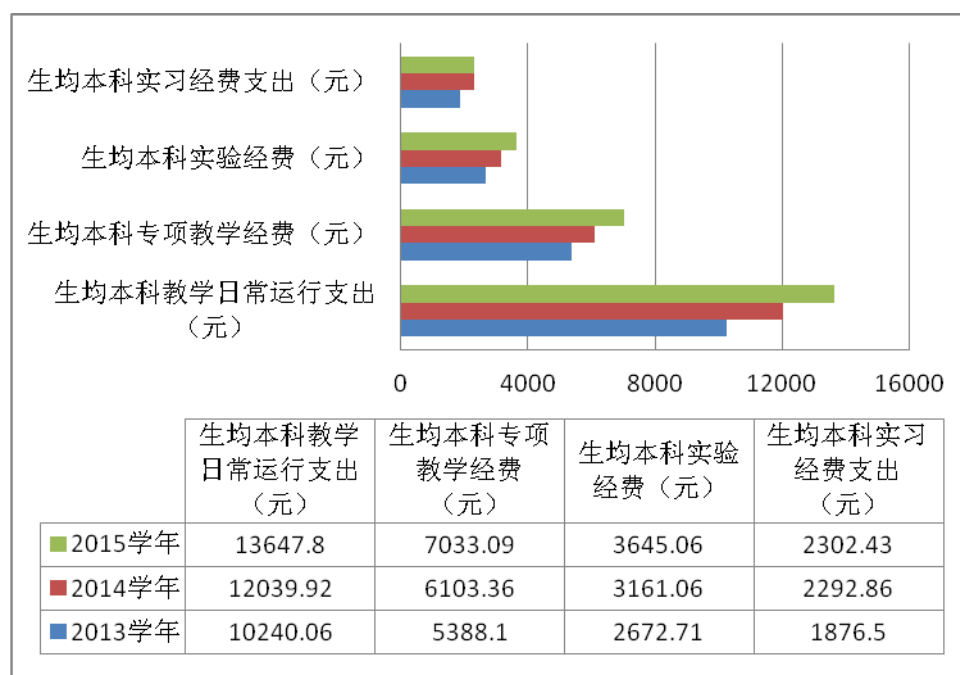


图 8 近三年学校投入的教学经费情况

四、教学设施与资源建设、利用情况

学校生均教学行政用房面积为 19.61 m²，其中，生均实验室面积为 4.92m²。

学校生均纸质图书数为 155.78 册，比上一年增加 85.98 册。

本学年学校图书馆本科生生均图书流通量为 6.09 册次。

本年度学校生均教学科研仪器设备值为 4.09 万元，当年新增总值为 8217.79 万元。

学校现有校外实习基地 233 个。

学校的中医药国际化发展研究中心揭牌，中医药科技创新楼落成，学生事务与发展中心、龙舟训练基地和学校健身中心建成启用。

第三部分 教学体系内涵建设与改革推进

一、推动课程体系结构的持续优化

1. 核心课程体系的持续优化

学校着力构建医教协同、科教融通的育人新格局，在中医学专业推进“5+3+X”的序贯式人才培养模式改革，形成“前期厚基础能力、后期重跟师悟道”的阶梯式课程结构体系，切实做到“经典学习不断线、实践环节不断线、创新提升不断线”。中医工程、康复、护理与养老管理等新兴专业领域推进“2+X”人才培养方案改革，除 2 年的校本核心课程外，其余 50%课程采取校企合作、海内外名校游学和课程共享、学生自主创业作品等为导向的教学形式。

2. 与床边教学相结合的临床实践课程持续优化

制定与执业医师考试大纲相融合的临床课程整合课程教学大纲，将课程相关内容、考点渗透到教学大纲中，在《中医内科学》、《中医

外科学》、《西医外科学》、《中医妇科学》、《中医儿科学》、《中医骨伤学》、《针灸学》开展床边教学试点，以巩固和提高学生的基础理论和基本操作技能、树立良好的职业道德为目标，以实践教学、情景教学、个体化教学为形式，采取提问、示教、讲解、交流等多种形式培养学生的观察能力、思维能力、解决问题的能力，促进医学生基础理论的深化、临床护理技能的提高。

3. 通识课程体系的持续优化

学校率先开展“中医人文通识教育改革试点”，依托新创立的中医药交叉科学研究院、科技人文研究院、文化研究与传播中心，打造了100门中医特色人文课程，占教学计划总学分的20%以上，并借助东西部高校联盟委托运营商的“智慧树”平台、中文慕课平台“好大学在线”、超星泛雅网络教学平台拓宽课程资源。学校的医学人文课程得到国际认可，开展了中加法三国四校医学人文教育项目合作。

4. 特色专业课程的持续优化

康复治疗学专业秉承“国际标准中国风格中医特色”的人才培养和专业发展理念，通过整合各方资源致力于培养中国康复治疗师的“先锋”和打造更高水平的“中国式康复”教育模式。夯实专业培育目标，继续完善物理治疗、作业治疗、言语治疗的专业化建设，并提高临床实践和科学研究能力，积极拓展临床基地建设，合理布局，协同发展，不断提高我校在康复治疗领域的综合竞争力。我校也成为国内医学院校中位列前茅的和上海医学院校中第一个与国际康复治疗

教育全面对接并被国际认可、尤其中西结合康复治疗有望在国内外产生重大影响的标杆院校。

二、建立系统的科研训练和综合实践支撑平台

教学实验中心是全校各层次实验实训教学基地、实验技能和学科竞赛培训基地、大学生创新活动实践基地、大学生毕业实习基地。在“有利于实现人才、经费、设备共享”“有利于医药融通，实现跨学科的开放合作”和“有利于人才的素质教育与创新能力培养”原则指导下，中心构筑了以能力培养为核心的实践教学体系，增强学生研究、分析和解决问题的能力。

1. 加强实验实践课程建设，培养学生的创新实践能力

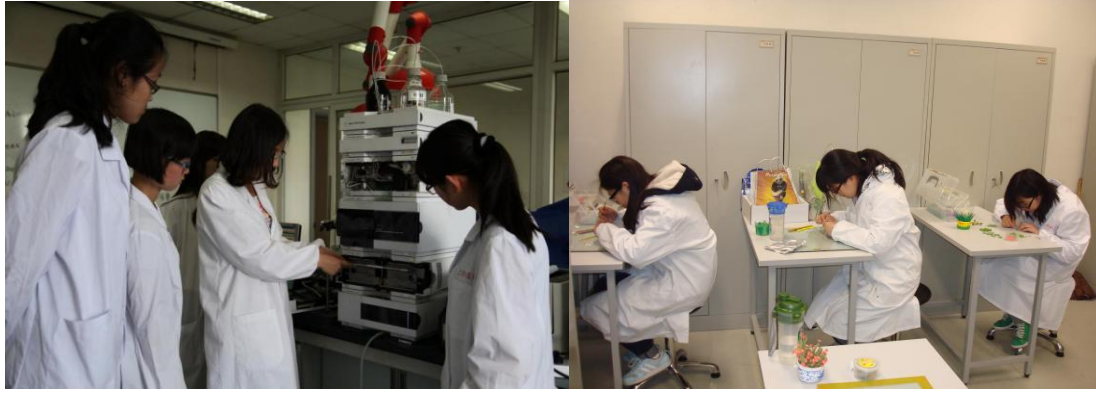
承担本科生实验课程 221 门，完成 1993 个实验项目的准备工作，完成 943786 人时数；承担高职高专等实验课程 42 门，完成 321 实验项目的准备工作，完成 33398 人时数。

2. 三个国家级实验教学示范中心为大学生科创项目搭建平台

中心教师独立或参与指导了大学生科创项目，指导毕业生课题设计。本年度由中心担任指导教师的科创项目有 34 项，其中实验技术人员有 20 项。指导本科生毕业课题设计 13 项，其中实验技术人员指导 11 项。

3. 改造提升“上海市临床技能实训中心”

临床技能中心主要开展以高科技模拟设备为基础，集教学、示教、



指导学生进行高效液相实验操作

学生进行大学生科创项目

操作、考试等多功能为一体的全方位学习和实训。在原有基础上进行了临床技能实训中心机构改造，使实验室使用率提高，功能多样化，最大程度上满足实训教学需要。

4. 成立上海中医药大学-大阪滋庆学园临床工程师联合教学中心

为了进一步做好我校生物医学工程的专业建设，我校与大阪滋庆学园签订了教学合作协议，以引进核心模块课程，开展项目制实践教学为主要形式，通过互派教师、学生出国研修等形式实现教学合作与交流，借鉴双方在技术人才培养和提高学生技能等方面的经验及手段，促进教学合作，共同提高办学水平。



改造后的临床技能实训中心

上海中医药大学-大阪滋庆学园
临床工程师联合教学中心成立

三、大学生创新创业教育

1. 基于认知规律的中医药创新课程体系

我校围绕学生自我学习能力的提升，在原有学分制课程体系的基础上，梳理课程模块，按照“重组与整合相结合，理论与实践相贯通，人文与专业相融合”的原则，以“整合优化传统课程、建设新兴交叉学科课程、强化中医特色人文通识教育”为重点，以中医药特色探究式学习模式改革为贯穿，率先进行中医药新一轮课程体系改革，形成了一批有影响力的创新课程和特色课程，打造出有示范效应的一流的课程群，成为中医药院校创新课程和探究学习研究中心。

2. 培养创新精神和创业意识的创业课程体系

我校作为全国“KAB 创业教育拓展计划”首批试点高校和全国中医药院校第一家“大学生 KAB 创业教育基地”，共有授课教师 13 名，校外专家、企业家兼职教师 10 余名。编写中医药大学生相关的创业案例及创业教育教材，使得我校 KAB 创业教育更具中医药文化特色，更有针对性。学校每年开设创新大学生“创新学堂”和“创业学堂”，邀请以学科带头人为核心的专家团通过专题讲座、项目指导、实地考察、创新训练等模块课程，强化学生的创新素养与创新能力。创新、创业学堂均以撰写创新、创业计划书为考核模式，激发学生参与创新创业活动的主动性、积极性和创造性。

3. 科学研究素养及能力综合训练平台

探索性自主设计实验课程作为七年制中医学专业必修课程，分为中医药基础研究类、小型中医临床研究设计类、基于针灸经典文献的

临床与实验研究类、中药制剂制备类等四大类，以学生自主选题、自主设计和操作为主；并以教学、科研单位学科骨干为主建立了 100 余名指导教师的导师库。使学生在校期间得到课外科研创新能力拓展训练的比例达到学生总数 25%以上。

四、国际化教学改革与建设

1. 精益求精，完成中医学（针灸）英语授课专业实习大纲编撰

自 2012 年我校开办中医学（针灸）英语授课专业以来，2016 年已经进入了该专业的第四年。继完成了该专业近 70 门课程的建设并顺利完成该专业四个年级学生全部理论课程、见习课程的开设和运行后，2016 年 9 月第一批学生将进入临床毕业实习。为了落实并完善全英语专业学生的实习计划，学校自 2015 年 11 月起，在教务处指导下，多次组织临床医学院召开毕业实习计划研讨会，拟定实习大纲，听取医学教育专家和临床医学院各科室专家对实习大纲的意见和建议。历经 5 个多月时间，完成了全部全英文中医学专业毕业实习大纲的编写，为保证实习质量、强化实践能力训练提供了良好的保障。

2. 勇于探索，在市教委来华留学生全英语示范性课程建设中再次收获成果

上海市教委于 2013 年开展“上海高校外国留学生英语授课示范性课程建设”项目以来，连续三年，我校积极参加教委的课程建设项目申报，并在建设中注重突显中医药全英语教学的特色，以全英语示范性课程建设为抓手，强化国际化中医药课程建设理念，提升教师全

英语教学能力，为留学生提供优质的中医药全英语课程资源。截止2015年，共申报课程15门，全部获得立项评审通过，其中5门课程，已按期完成建设并通过评审，获得了教委授予的“上海市高校外国留学生英语授课示范性课程”称号。

3. 拓展渠道，吸引更多优秀国际留学生来华学习

学校不断丰富品牌推广的渠道和途径，通过积极走出去与利用新媒体，提升学校的品牌效应，吸引更多留学生来华学习。利用微信公众号的微宣传，实现了对留学生活动“图、影、文”结合的实时和微化宣传；建设了两年的一站式招生平台正式上线，方便了留学生报名与申请入学；积极借助政府平台的宣传效果，及时更新招生信息；开展“一带一路”沿线国家中医药状况研究，拓展与“一带一路”国家知名教育机构的合作；积极参加教育展和为侨服务活动，选派知名专家赴海外开展进行中医药知识推广。

第四部分 教学效果及人才培养质量

一、学生管理

1. 转专业情况

本学年本科生转专业人数为19人，占比为0.52%，比去年增加0.003%。转入学生最多的专业为中医学专业，转出学生最多的学院为护理学院。本学年各院系转专业人数统计见表8。

表 8 2015-2016 学年学生转学业情况

转出学院 (人数)	原录取专业	转入专业 (人数)	转入学院	
公共健康学 院 (2 人)	公共事业管理	食品卫生与营养学 (1 人)	公共健康学院	
		食品卫生与营养学	针推	
	护理学院 (9 人)	护理学	食品卫生与营养学 (2 人)	公共健康学院
			听力与言语康复学 (1 人)	康复
			针灸推拿学 (2 人)	针推
			中西医临床医学 (2 人)	普陀
			中西医临床医学 (1 人)	岳阳
			中药学	中药
			中医学 (1 人)	龙华
			中医学 (1 人)	曙光
针推 (1 人)	生物医学工程	中医学 (1 人)	市中医	
康复 (2 人)	听力与言语康复学	中医学 (1 人)	曙光	
		康复治疗学	市中医	
岳阳 (2 人)	中西医临床医学	公共事业管理 (1 人)	公共健康学院	
	中西医临床医学	中医学 (1 人)	龙华	

2. 重修情况

本学年学生重修人次数为 590 人次，重修人数为 325 人，重修人数及人次数均较去年下降，具体情况见表 9。

表 9 学生重修情况

学院	重修人次	重修人数
公共健康学院	51	31
护理学院	85	47
基础医学院	102	60
康复医学院	58	30
龙华临床医学院	7	4
普陀临床医学院	16	7
市中医临床医学院	21	7
曙光临床医学院	28	12
岳阳临床医学院	14	7
针灸推拿学院	38	21
中药学院	170	99

二、学生学习成绩

学校分院系、年级本科生考试成绩平均绩点分布情况见表 10。

表 10 本学年本科生考试成绩平均绩点分区分布比例情况

年级	平均绩点分区分布比例				
	3.5-4	3-3.5	2.5-3	2-2.5	0-2
一年级	2.16%	32.52%	46.83%	17.81%	0.67%
二年级	3.75%	45.35%	40.54%	9.91%	0.45%
三年级	4.24%	41.31%	38.44%	14.91%	1.09%
四年级	6.22%	37.31%	21.76%	17.62%	17.10%
应届毕业生	37.50%	45.42%	11.26%	4.58%	1.24%

各绩点档次中的学生数及所占比例见图 9。

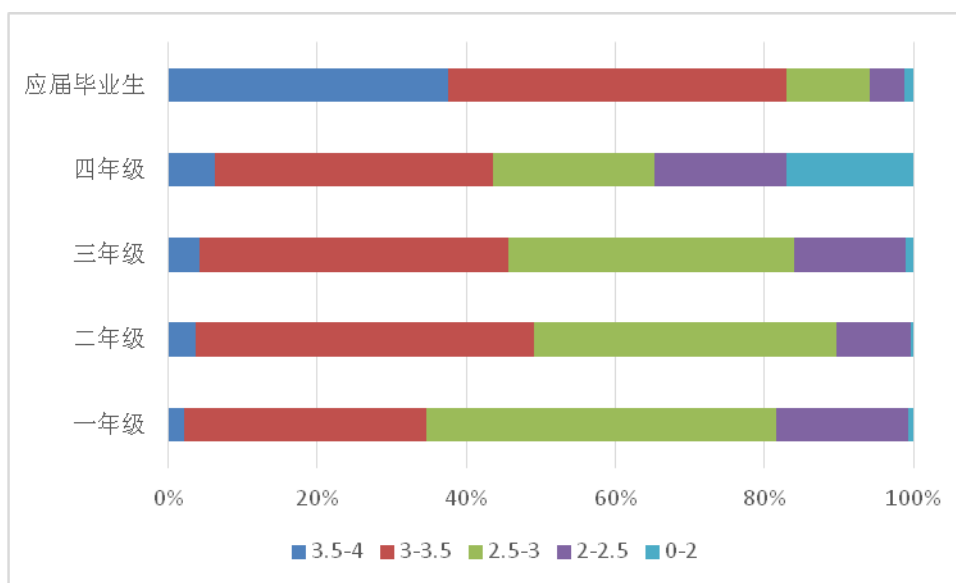


图 9 学生学习成绩情况

三、国际交流情况

1. 出境游学情况

本学年本科生出境游学人数为 154 人，占在校本科生总数的 4.21%，比去年增加 15 人，游学比例增加 0.46%。

本学年本科生出境游学情况见表 11。

表 11 2015-2016 学年对外交流学生统计表

项目	基础医学院	针推学院	龙华医学院	普陀医学院	公共健康学院	曙光医学院	中药学院	康复学院	护理学院	岳阳医学院	市中医医学院	合计
香港大学	2	4										6
海峡两岸青年菁英领袖营	2	1		1			4		3	2		13
台湾中国医药大学								2	4			6
东芬兰大学	1	1					1					3
日本川崎医疗福祉大学					2							2
美国圣马丁大学	20	1								1		22
美国圣马丁暑期游学	9				4		8				1	22
美国杜肯大学								12				12
美国克莱顿大学								4				
日本大阪滋庆学院								14	8			22
日本板桥中央医院									2			2
加拿大英属哥伦比亚大学								3				3
英国伦敦都市大学（药学 11 级赴外读本计划内）							8					8
英国伦敦都市大学（药学 11 级赴外读本计划外）							9					9
德国美因茨约翰内斯古登堡大学		10										10
密苏里大学哥伦比亚校区	10											10
合计	44	17	0	1	6	0	30	35	17	3	1	154

2. 引进课程情况

为了提升课程质量，提升课程的国际化水平，拓宽学生视野，本学年学校继续从国外引进课程或开展外教与本校教师共同授课的国际合作课程。本学年国外引进课程和国际合作课程情况见表 12。

表 12 学校引进课程情况

学院	课程门数（门）	涉及专业（个）	学生受益面（人）
护理学院	4	2	800
中药学院	14	1	900
针推学院	3	2	150
康复学院	18	3	700
公共健康学院	1	2	100

四、应届本科生毕业情况

本学年应届本科生毕业率为 93.16%，比去年增加 0.2%。学位授予率为 90.78%，比去年增加 1.45%。近三年变化情况见图 10。

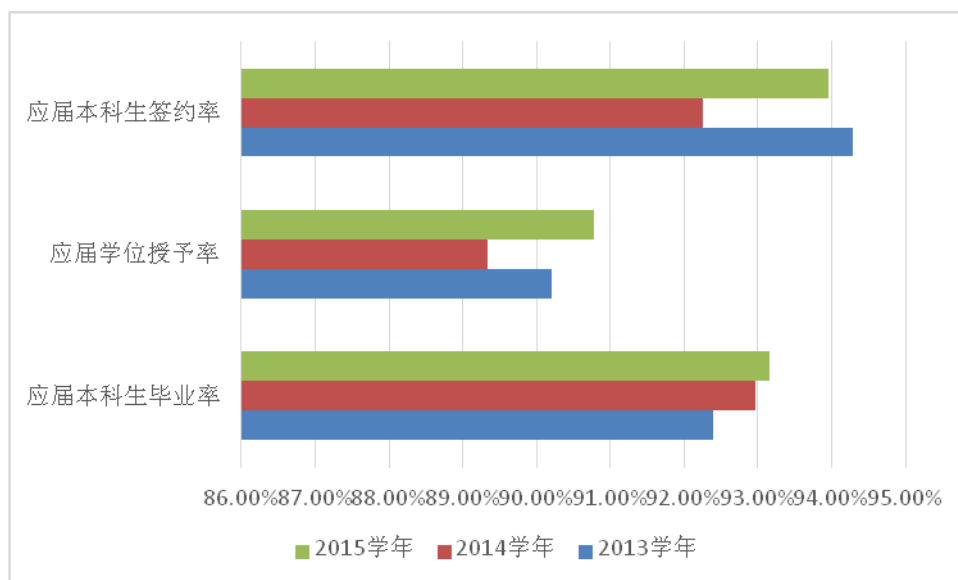


图 10 近三年应届本科生毕业率\学位授予率\签约率变化情况

本学年（2016 届）应届本科生签约率为 93.95%，比往年增加 1.69%。近三年变化情况见图 10。

本学年应届毕业生攻读研究生 112 人，占毕业生总数的比例是 9.85%。2015 届毕业生攻读研究生 116 人，占比 9.55%。2014 届毕业生攻读研究生 96 人，占比 12.05%。应届毕业生攻读研究生的比例在数据上呈现出递减趋势。这其中的原因是，随着住院医师规范化培训制度的推进和深入，硕士专业学位（住院医师）研究生具有硕士研究生和住院医师双重身份的特点，毕业生考核通过可以获得“四证”及硕士研究生学历。因此，毕业生对 5+3 项目的认可度逐年提高，报考人数比例增加。此类毕业生与医院签订四联单，统计口径上为就业，而非攻读研究生。

五、用人单位对毕业生满意度调查结果

为拓宽就业渠道，将用人单位人才需求和评价反馈与学校人才培养工作有效对接，学校本年度举办就业促进会第六届年会，通过相关职能部门、各二级学院、附属医院领导、专家和 44 家用人单位代表等百余人的沟通交流，对用人单位对我校人才培养的评价与建议进行调查。调查覆盖用人单位类型包括医疗系统、医药企业、康复机构、护理医院四大类。以下为用人单位对我校人才培养的评价与建议。

1. 对毕业生质量的评价

调查结果显示，98%的用人单位对上海中医药大学毕业生表示“满意”或者“很满意”。其中，对毕业生的专业知识、学习态度、责任

感等方面的表现认同感较高。有 5%左右的用人单位认为我校毕业生在沟通表达能力、自信心等方面仍有待提高。

2. 对人才培养工作的评价

上海中医药大学毕业生整体素质一直都受到各用人单位的普遍好评，这得益于学校科学化的学科设置和良好的育人理念，同时，用人单位也特别强调要进一步加强大学生的人际交往能力和团队合作能力培养，建议加强本科阶段通识教育的比重。随着国际交流的不断增多，用人单位希望大学在本科阶段要注重培养大学生的国际化视野，增加大学生的交流访学比例。

3. 对就业服务工作的评价

为了解用人单位对学校就业服务的评价与满意度，学校就就业服务信息化平台建设、职业生涯规划系列课程、学校、院系和辅导员三级职业辅导体系、职业生涯个性化辅导等展开调查。调查结果表明，97%用人单位对学校的就业工作表示“满意”或者“很满意”，上海中医药大学就业服务得到用人单位的认可与肯定。

第五部分 激励与监控相结合的教学质量保障体系建设

一、学生评教

2015-2016 学年学生参评人次 36079，被评教师 363 人，学生评议得分为 95.89 ± 1.06 分。近两年学生评教情况见图 11。

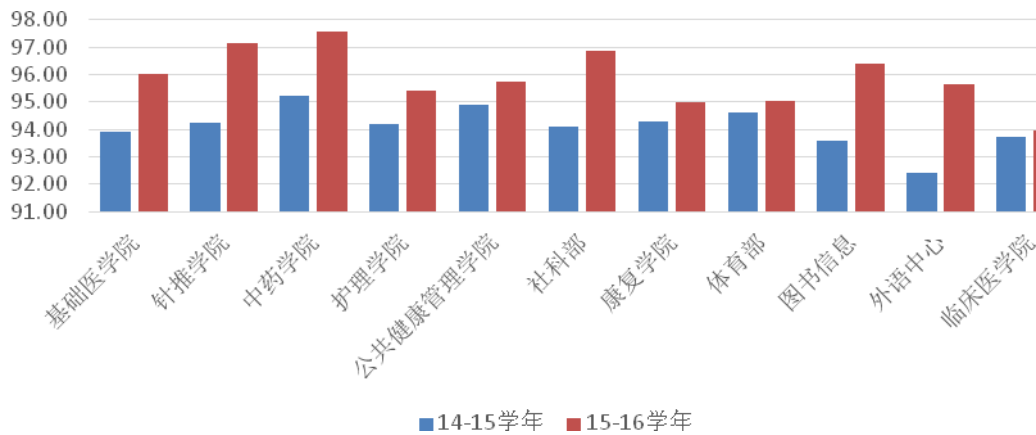


图 11 近两学年评教情况

二、学情分析

本年度调查以“中国大学生学习与发展追踪研究”问卷为工具，完全随机抽取全校 2581 名各专业本科生，利用清华大学课题组的网络数据采集平台进行网络问卷填答，共答问卷 2246 份，填答率为 87.02%，有效问卷 2215 份，有效率为 98.62%。

1. 学校比较

表 13 与“985 工程”院校综合分析指标比较（整体）

	上海中医药大学	“985 工程”院校	t 值	效应值
学业挑战度 (LAC)	46.92±12.40	44.80±13.04	10.25**	0.16
主动合作学习水平 (ACL)	51.64±18.13	49.92±18.63	5.68**	0.09
生师互动 (SFI)	37.23±20.13	34.51±21.38	8.12**	0.13
教育经验丰富度 (EEE)	42.31±17.49	41.87±17.70	1.50	0.02
校园环境支持度 (SCE)	62.12±17.13	63.49±16.78	-4.80**	-0.08

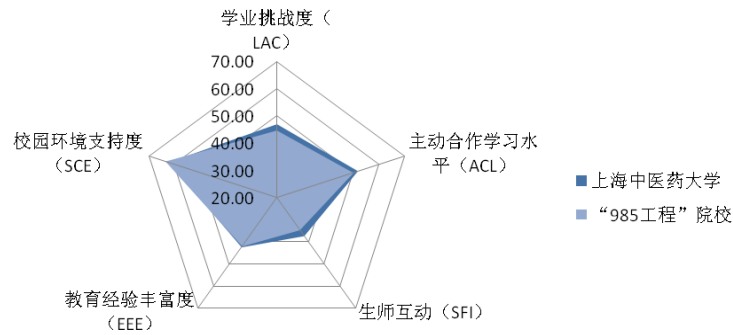


图 12 与“985 工程”院校综合分析指标比较 (整体)

将我校的综合分析指标与“985 工程”院校比较，除教育经验丰富度外，其它 4 项 $P < 0.01$ ，均有统计学意义，学业挑战度、主动合作学习水平、生师互动优于“985 工程”院校，校园环境支持度相反。但效应量检验小于 0.20，均无实际意义。

2. 学科比较

将我校医学学科的数据与全国医学学科相比较，结果如下：

表 14 我校医学与全国医学综合分析指标比较

	我校医学学科	全国医学学科	t 值	效应量
学业挑战度 (LAC)	46.79 ± 12.32	43.06 ± 12.90	17.91**	0.29
主动合作学习水平 (ACL)	51.48 ± 18.09	49.82 ± 18.45	5.44**	0.09
生师互动 (SFI)	37.11 ± 20.16	31.57 ± 20.94	16.22**	0.26
教育经验丰富度 (EEE)	42.24 ± 17.58	39.20 ± 16.50	10.20**	0.18
校园环境支持度 (SCE)	62.09 ± 17.11	61.10 ± 18.80	3.40**	0.05

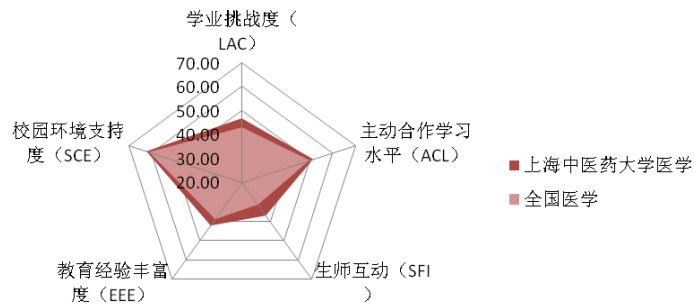
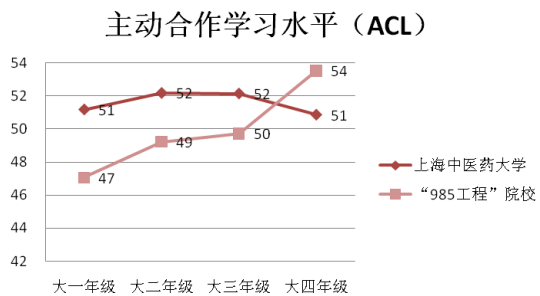
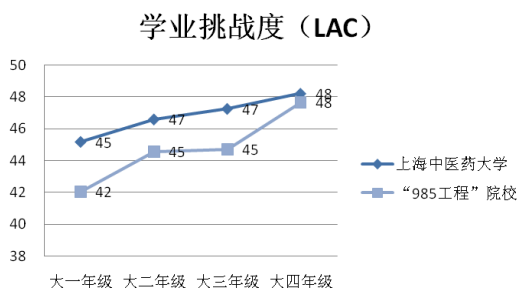


图 13 校医学学科与全国医学学科综合分析指标比较

比较显示，我校医学学科优于全国医学学科，均有统计学差异；但是效应量检验显示，学业挑战度和生师互动的差异有实际意义。

表 15 与“985 工程”院校综合分析指标比较（年级）

	大一年级	大二年级	大三年级	大四年级
学业挑战度 (LAC)	0.26**	0.16**	0.20**	0.04
主动合作学习水平 (ACL)	0.24**	0.17**	0.13**	-0.13**
生师互动 (SFI)	0.22**	0.30**	0.22**	-0.21**
教育经验丰富度 (EEE)	0.15**	0.03	0.00	-0.08
校园环境支持度 (SCE)	0.00	-0.07	-0.03	-0.21**



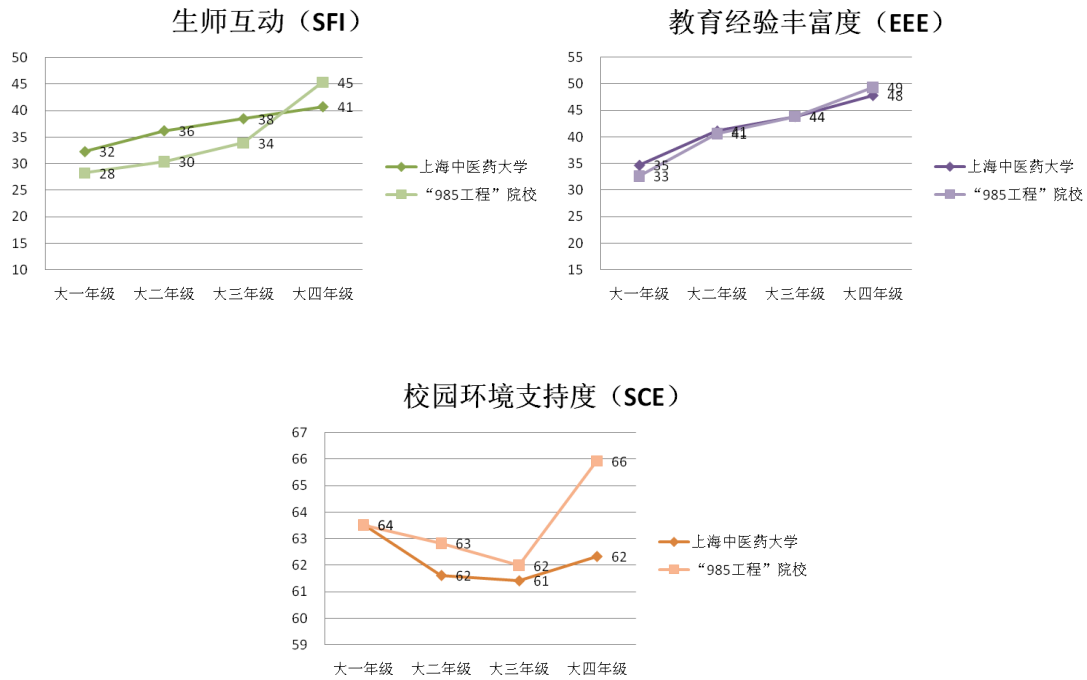


图 14 与“985 工程”院校综合分析指标比较 (年级)

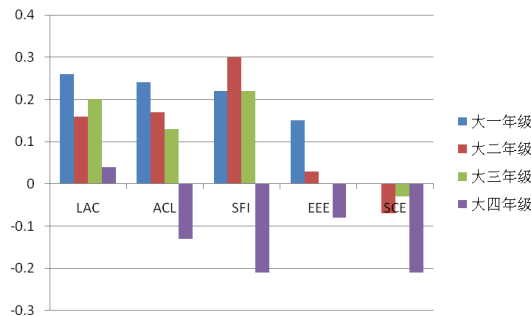


图 15 与“985 工程”院校年级比较效应值

各年级与“985 工程”院校各年级分别比较，大一年级各项指标中学业挑战度、主动合作学习水平以及生师互动具有一定的优势，随着年级增长优势逐渐减少，至大四年级生师互动和校园环境支持度劣于“985 工程”院校。

3. 分析

回顾近几年的学情分析数据，主要表现为：(1) 学业挑战度较高，

尤其是医学专业。学业挑战度体现了学校对课程学习要求的严格程度,这也是医学教育精英属性的充分体现。近年来学校一直致力于教学方法改革,注重培养高阶学习能力,将批判性思维融入教学;考试方式改革,建立形成性评价与终结性评价相结合、课堂学习与课外实践相联系的全程评价模式,以上措施有效地保持了学业的高挑战。(2) 高年级的生师互动和主动学习水平较低。生师互动和主动合作学习水平,在年级比较中都出现了反转,低年级优势,高年级劣势,尤其是生师互动保持三年优势,并有增长势头,大四年级突转劣势。生师互动和主动合作学习水平主要反映了学生和老师以及学生和学生之间的亲密程度,体现了团队合作的能力。我校三学期制,从大一年级开始小学期开始见习,学生与临床老师之间的互动已经较为充分,所以在四年级(含大五年级)即将步入临床或者已经在临床实习时,不能像其他院校一样有质的变化。另外,还存在临床老师在带教过程中的沟通可能与学生预期不同,在教学的过程中重视团队合作不够,与基础课教学存在差异,这些原因可能导致高年级生师互动和主动合作学习水平的明显差异。(3) 教育经验丰富度逐年递增最显,但后劲不足。在年级比较分析中,教育经验丰富度递增趋势最明显,最大差异的效应值为 0.94;在百分位区间中,大一年级排名前 5%,前三年一直保持该水平,大四年级排名降至前 35%。说明我校教育经验丰富度逐年递增最显,但后劲不足。教育经验丰富度主要反映了多元化的学习环境,我校低年级表现优异,高年级表现下滑,可能与临床课程学习以及步入实习阶段后,学业负担较重,学习目标比较单一,在多元

化学习方面投入不够密切相关。(4) 校园环境支持度较低。我校校园环境支持度大一至大四年级排名分别为前 35%、45%、45%、55%，整体水平较低。综合几年的学情分析，我校该指标一直与综合性院校有差异。校园环境支持度体现的是学校为学生学业成功和个人发展所提供的制度、政策、服务和活动。近年来学校加强了学生学业各方面的软硬件支持，差异有所减少，需持续积累，逐渐提升。

第六部分 本科教育教学年度工作的特色发展与问题思考

一、年度教学工作特色发展

1. 医教协同、科教融通，探索中医药人才培养新机制

学校率先开展“5+3+X”一体化中医临床人才培养模式改革试点，在总结国家级教学成果特等奖的基础上，近年来又打通理论与实践之间的教学瓶颈，推出了“前期厚基础能力、后期重跟师悟道”的阶梯式培养方案，切实做到“经典学习不断线、实践环节不断线、创新提升不断线”。面对中医药健康产业的发展态势，学校依托上海市中医药健康服务协同创新中心和遍布全市的“区校战略合作”平台，在中医工程、康复、护理与养老管理等新兴专业领域推进“2+X”人才培养方案改革，除2年的校本核心课程外，其余50%课程采取校企合作、海内外名校游学和课程共享、学生自主创业作品等为导向的教学形式。“创新学堂”、“中医创客训练营”等孕育的成果多次获得“挑战

杯”创新创业金奖等荣誉。

2. 特色为本，医文融合，打造中医药人文素质教育“升级版”

“为医先为人”。中医药创新必须根植于特有的文化基因，培养创新型中医人才也必须注重人文素养的提升。学校积极寻求当代条件下深化中医药人文教育的有效途径，在国家中医药管理局的支持下率先开展“中医人文通识教育改革试点”，依托新创立的中医药交叉科学研究院、科技人文研究院、文化研究与传播中心，打造了近300门中医特色人文课程，占教学计划总学分的20%以上，并牵头编撰了全国第一套中医特色通识读本，《药缘文化》、《功夫与经络》等特色课程在国际知名“慕课”在线平台广为传播。学校力推德育工作与专业教育相互渗透，建设了100个“专业课程德育”特色项目，将“无负司命之责”的“大医精诚”思想润物无声地传授给学生，在上海高校中形成良好示范效应。学校坚持“以文化人”和“实践育人”相结合，每年设置为期八周的小学期，开展进社区、进临床、贴近社会、贴近患者的“服务性学习”小组实践活动，加强人文关怀养成教育，深刻体验中医人文的现实魅力。人文修养与专业教育有机联动、立德树人与职业成长紧密结合，为培养高素质中医药人才夯实了基础。

3. 引领标准，内外联动，以国际化发展助推人才培养上水平

学校认识到，要将中医药人才培养的经验上升为可复制的教育规律，必须依靠教育标准体系的构建与完善。在国家中医药管理局的支持下，筹建了独具行业特色的高等中医药教育质量监测中心，推出了中医人力资源与专业发展状况、院校学情分析、核心课程教学策略等

研究报告，不断凝练评价指标，为人才培养“辨证把脉”。学校依托中医药国际化发展研究中心，以及多个“医教一体”的海外中医中心，在努力推广中医教育“中国标准”的同时不断练就教育“内功”。学校举办的“中捷中医临床中心”得到党和国家领导人的高度重视与支持。在建的中加联合学院和中医药教育标准研究中心、与 20 余个世界一流大学合作培养兼具中西特长的国际健康服务人才等举措，进一步将中医药教育推向了更高的规格水平；学校康复治疗学专业既对接国际标准又融入中医特色，获得多个国际组织完全认证，成为“国际水平、中国风格”教育模式的典范。

4. 创新形式，融入师承，培育未来名师名医新群体

培养优秀的中医药人才离不开一代又一代名医大家的引领，中医教育历来重视师承传统。为此，学校启动“卓越教师发展工程”，将中医师承教育元素有机融入其中，为新手型教师向成熟型教师、进而向专家型教师成长构建路径，研究成果获得了国家教学成果一等奖。近年来，学校又对接“海上名医”中医药高层次人才培养战略，创新性地组建了包括 30 名国家级名中医、30 名学科领军人才、40 名青年优才在内的“中医药学术共同体”，有计划地开展三年一轮的“百人高级研修班”系列学习活动。师生间共修共悟，尤其关注年轻一代中医的国学底蕴和中医理论创新意识，为他们成为“未来名医名师”补上关键的一口气，也形成了以学科交融、群英荟萃的成长生态，给卓越中医人才培养的可持续提供了保障，相关经验被《解放日报》头版头条报道，并辐射到全国其它省市，引起了广泛的社会反响。

二、存在问题及改进措施

问题 1: 本年度学校本科生出境游学人数和比例虽有所增加，但是增幅仍较少；出境游学的学院也不均衡，其中基础医学院、中药学院、康复学院境外游学项目较多，而其他学院对外交流生人数较少。

改进举措: (1) 学校要进一步加大投入，分层管理。通过重点学科、中医药核心专业、应用型专业三个渠道，支持已有项目的有效开展和新项目的不断开拓。(2) 以我校的学科优势为平台，积极开展校际交流和合作，争取更多交换学习、减免学费、生活补助等形式的校际交流项目；(3) 多渠道积极争取来自于社会支持的或吸引企事业等团体资助学校的国际交流活动，通过基金会和奖学金的资助等方式支持学生交流活动。(4) 完善大学生参加国际交流项目的管理制度和相关政策，用积极的政策鼓励和激发学生积极参加国际交流项目。相关职能部门教务处、国际交流处、学工部等积极拓展工作渠道，加强与国际高水平大学的沟通，建立双方交流与合作的机制，吸引更多内容丰富并符合大学生意向的国外交流项目，让更多的大学生走出校门、走出国门，提升学生的国际化视野。

问题 2: 学分制下重修制度给予了学生对知识再次学习的宝贵机会，但也出现了重修率偏高的现象，学校非常重视这一问题，组织专人对本科生重修率的影响因素进行了分析研究，针对主、客观原因制定了相应改进措施并已取得成效。

改进举措: (1) 统一认识，无论是正常教学还是重修教学，都是教与学两方面的过程，并且以学为主，学生是学习的主体。(2) 加强

大一入学教育及学习引导,让学生尽早的从高中的学习方式转变到大学自我学习、主动学习的过程中来。同时,对于低年级学生通过专业的专业介绍,专业教师与学生的座谈,相互交流等多种形式,加强对所学专业的认识,了解本专业的方向、特点和前景,让学生对本专业的学习充满兴趣、充满信心,进而也有了学习的动力。(3)对于教师,要正确理解重修的责任和意义,建立起对学生负责的工作态度。对重修的学生,不仅要有传道授业解惑的职责,还要有耐心、热情,认真地施教。(4)教学管理部门作为教与学之间的协调者,本着为学生和教师服务的态度积极工作,尽量满足重修学生的要求。同时为使重修取得好的效果,必须加强对重修课程及重修学生的管理,加强教师队伍的建设和教师的管理,加强教学管理。使用全校统一的重修教务排课系统、重修考试安排系统,避免学生上课冲突、考试冲突,给学生找到旷课、旷考或者迟到的借口,提高重修管理的科学性、合理性和管理效率。(5)建立预警机制,由学工部每月上报《特殊学生情况月报表》,联合辅导员、学工部、教务处等部门同时关注学习困难学生的学习状况,及时给予帮助和警告,有效地减少了重修率。